



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-08-46-00-9325/10-K
Датум: 21.12.2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
У ЧАЧКУ
Бр. 10/17
10.01.2017
ЧАЧАК

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
У ЧАЧКУ

14.01.2017

Бр. 10/17
ЧАЧАК

ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО У ЧАЧКУ

32000 Чачак
Цара Душана 6

На основу одредаба члана 280. Законика о кривичном поступку („Службени гласник РС”, бр. 72/11, 101/11, 121/12, 32/13, 45/13 и 55/14) и чланова 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције („Службени гласник РС”, бр. 97/08, 53/10, 66/11 - УС, 67/13 - УС, 112/13 - аутентично тумачење и 8/15 - УС), Агенција за борбу против корупције подноси

КРИВИЧНУ ПРИЈАВУ

Против Миодрага [REDACTED] Плазичића, ЈМБГ [REDACTED] са пребивалиштем у Душанима, [REDACTED]

због постојања основа сумње да као јавни функционер, судија Прекршајног суда у Чачку у периоду 29.12.2009 – 18.03.2016. године, у извештају о имовини и приходима од 26.01.2010. године, у намери да прикрије податке о имовини, није у складу са одредбама чланова 43. и 44. Закона о Агенцији за борбу против корупције, Агенцији за борбу против корупције пријавио имовину и приходе, односно дао је лажне податке о имовини и приходима, и то тако што:

- није пријавио рачуне, супруге и своје, у банкама;
- није пријавио да је власник породичне стамбене зграде пов. 106 м2 у ул. [REDACTED];
- није пријавио готовину у износу од EUR 11.000,

чиме је извршио кривично дело Непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из члана 72. Закона о Агенцији за борбу против корупције,

Образложење

Агенција за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) покренула је поступак ванредне провере извештаја о имовини и приходима јавног функционера Миодрага Плазичића, судије Прекршајног суда у Чачку у периоду 29.12.2009 - 18.03.2016. године,

Законом о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), одредбама члана 43. прописано је да је функционер дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања поднесе Агенцији извештај о својој имовини и приходима (у даљем тексту: Извештај), односно праву коришћења стана за службене потребе и о имовини и приходима супружника или ванбрачног партнера, као и малолетне деце уколико живе у истом породичном домаћинству, са стањем на дан избора, постављења или именовања.

Одредбама члана 44. истог закона прописано је да је функционер дужан да поднесе Извештај најкасније до 31. јануара текуће године са стањем на дан 31. децембра претходне године, уколико је дошло до битних промена у односу на податке из претходно поднетог Извештаја. Битном променом сматра се свака промена података из Извештаја, која се односи на имовину чија вредност прелази износ годишње просечне зараде без пореза и доприноса у Републици Србији.

Одредбама члана 72. Закона о Агенцији прописано је да ће се функционер који не пријави имовину Агенцији или даје лажне податке о имовини, у намери да прикрије податке о имовини, казнити затвором од шест месеци до пет година.

У поступку провере благовремености, потпуности и тачности података утврђено је да је осумњичени Агенцији доставио један Извештај и то 26.01.2010. године.

Доказ: - оверена фотокопија Извештаја.

Провера тачности и потпуности података из Извештаја вршена је на основу чињенице да је Одлуком Високог савета судства, бр. П16-04-00944/2015-01 од 22.01.2016. године, осумњичени разрешен судијске функције као и да је лишен слободе због постојања основа сумње да је извршио кривично дело Примање мита.

Доказ: - фотокопија решења Прекршајног суда у Чачку Су.бр. V-32 1/16 од 18.03.2016. године.

У складу са овлашћењима Агенције из одредаба чланова 48. и 49. Закона о Агенцији, ради провере потпуности и тачности података из Извештаја, Агенција је упутила захтеве за доставу података надлежним органима: Министарству финансија - Пореској управи, Министарству унутрашњих послова и извршена је провера података кроз web апликацију Републичког геодетског завода, Агенције за привредне регистре и Централног регистра, депоа и клиринга хартија од вредности.

Анализом прикупљене документације и документације достављене од стране осумњиченог утврђена је несагласност између података пријављених у Извештају и стварног стања.

Увидом у Извештај осумњиченог и податке добијене од Републичког геодетског завода Пов 01 број: 951-265/2016 од 21.07.2016. године утврђено је да је Миодраг Плазенић, дана 08.04.2011. године, купио кућу у Гучи, [REDACTED] пов. 106 м2 за износ од EUR 30.000. Део цене од 11.000 евра исплатио је у готовом новцу, а остатак новца у износу од 19.000 евра из средстава стамбеног кредита који је закључио са [REDACTED], АД Београд.

Доказ: - фотокопија дописа Републичког геодетског завода Пов 01 број: 951-265/2016 од 21.07.2014. године.

С обзиром на напред наведено Агенција је осумњиченом проследила допис бр. 014-08-46-00-9325/10-К од 06.05.2016. године у коме је тражила да се изјасни о

разлозима и околностима непријављивања поменуте имовине. Уручење наведеног писмена покушано је три пута, без успеха. Након што је обавештен од стране свог адвоката, осумњичени је лично, дана 13.07.2016. године, дошао у просторије Агенције и преузео фотокопију предметног дописа што је и потврдио својим потписом.

Доказ: - фотокопија дописа Агенције бр. 014-08-46-00-9325/10-К од 06.05.2016. године упућеног осумњиченом.

И поред усменог обећања осумњичени се до данас није изјаснио па наводе из дописа, односно није навео разлоге и околности непријављивања поменуте имовине иако је од њега то децидирано тражено.

На основу свега изнетог, постоје основи сумње да је Миодраг Плазинић извршио кривично дело Непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из члана 72. Закона о Агенцији, па вам достављамо ову кривичну пријаву са доказима и прилозима, па даљу надлежност и поступање.

Молимо да Агенцију обавестите о предузетим мерама, у складу са одредбама чланова 49. и 57. Закона о Агенцији.

Напомена: Сви прилози и докази достављају се у електронској форми на ЦД-у, осим оверених фотокопија Извештаја.

ЗАМЕНИК ДИРЕКТОРА

